

УДК 34
ББК 67
Р 76

Р 76 **І Стояновские чтения.** Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее: материалы научно-практической конференции (Москва, 15 апреля 2021 года) М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 211 с.

Редакционная коллегия:

Цветков Ю.А., заведующий научно-исследовательским отделом Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Ефремова Е.А., доцент кафедры управления и психологии следственной деятельности (ВАК) факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук.

Османова Н.В., доцент кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Санташов А.Л., главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям) научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Солодовникова А.В., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, лейтенант юстиции.

Черемисина Т.В., научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, майор юстиции.

УДК 34
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 15 апреля 2021 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Литература

1. Бастрыкин А.И. Выступление на конференции «Развитие системы правоохранительных органов РФ» в северо-западном филиале Российской правовой академии Минюста. г. С.-Петербург. URL: <https://pravo.ru/news/view/50298/> (Дата обращения 01.04.2021).
2. Валов С.В. Субъективные права и юридические обязанности следователя // Российский следователь. 2020. № 4. С. 29 - 33.

Е.А. Киселёв
Е.Ю. Казачек

Очная ставка: от прошлого к будущему

Аннотация. Проведен сравнительно-правовой анализ становления и развития следственного действия – очной ставки в Российском уголовном процессе. Анализу подвергнуты правовые акты с XI века по настоящее время. В рамках статьи оценен вклад в развитие уголовно-процессуального Законодательства России Н.И. Стояновского. Правовые идеи Н.И. Стояновского, воплощенные в его трудах и Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года, до сих пор актуальны. Выявлено, что на протяжении всей истории уголовно-процессуального Законодательства суть очной ставки не изменялась. Реалии настоящего времени требуют совершенствования законодательства в части использования современных технических средств.

Ключевые слова: Н.И. Стояновский, очная ставка, уголовный процесс, законодательство, следственное действие, системы видеоконференцсвязи, предварительное расследование.

В соответствии уголовно-процессуальным законодательством и криминалистическими рекомендациями, одним из способов разрешения противоречий между сторонами процесса, является проведение очной ставки. Как правило, показания, полученные и закреплённые в ходе данного следственного действия, являются в последующем неопровержимыми.

На протяжении многовековой истории развития законодательства России регламентирующего уголовное судопроизводство, вопрос проведения очной ставки как способа устранения противоречий в показаниях двух лиц был актуален. Несмотря на то, что корни нормативного оформления, проведения данного следственного действия уходят в XI-XII века., суть проведения данного следственного действия до настоящего времени практически не изменилось.

Необходимо отметить, такое следственное действие известно русскому уголовному процессу еще с древних времен. Впервые оно было нормативно закреплено в памятнике русского права Русской Правде. Прототипом очной ставки по существу был такой правовой институт как «свод». Смысл его в том, что если обнаруживался держатель, например, похищенного имущества ("поличного"), указывающий на человека, у которого он его приобрел, то их "сводили" вместе. И если предыдущий держатель тоже на кого-то указывал, то вновь осуществлял-

служенный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Галкин Денис Викторович – заведующий кафедрой криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Глазунова Инесса Владимировна – старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военно-научной информации, военно-правовых проблем) Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Голоскоков Леонид Викторович – ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

Горбачев Василий Павлович – адвокат Донецкой областной коллегии адвокатов, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции.

Горский Вадим Вадимович – доцент кафедры криминалистики Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук.

Горский Максим Вадимович – доцент кафедры криминалистики юридического факультета Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук.

Игонина Елена Олеговна – аспирант ФГКОУВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», следователь следственного отдела по городу Пыть-Ях следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по ХМАО-Югре, капитан юстиции.

Ильяш Алексей Владимирович – заведующий кафедрой юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, кандидат юридических наук.

Казakov Александр Алексеевич – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Казачек Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Каменецкий Юрий Францевич – начальник учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», докторант юридического факультета БГУ, кандидат юридических наук, полковник юстиции.

Карагодин Валерий Николаевич – заведующий кафедрой криминалистики Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, полковник юстиции.

- Киселёв Евгений Александрович** – доцент кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.
- Колесова Анастасия Сергеевна** – старший преподаватель кафедры криминалистики Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.
- Корсаков Константин Александрович** – доцент кафедры уголовно-процессуального права, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции.
- Костенко Константин Анатольевич** – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Кушниренко Светлана Петровна** – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Лосева Валерия Георгиевна** – магистр Юридического института Российского Университета Дружбы Народов.
- Лучинкин Федор Михайлович** – соискатель кафедры судебной деятельности и уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, капитан полиции в отставке, ушел с должности исполняющим обязанности начальника УЭБиПК по Октябрьскому району г. Ижевска УВД России в 2020, Россия, город Ижевск.
- Милич Иван Душанович** – ассистент юридического факультета новосадского университета (Республика Сербия), доктор юридических наук.
- Московцева Кристина Андреевна** – адъюнкт кафедры предварительного расследования факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, капитан полиции.
- Новиков Александр Михайлович** – профессор кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета РФ, полковник юстиции.
- Новиков Сергей Александрович** – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Олифиренко Екатерина Павловна** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Северо-Кавказской государственной академии, кандидат политических наук.
- Опалева София Сергеевна** – студент 3 курса Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».
- Осипов Павел Дмитриевич** – технический специалист LEADER-ID.
- Османова Надежда Валерьевна** – доцент кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии СК России, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Раздел IV. Модели уголовно-процессуальной деятельности следователя

Васнецова А.С. Предупредительная деятельность следственных органов в сфере противодействия экстремизму и терроризму: теоретические и практические аспекты	149
Володина Л.М. Начало уголовного преследования	152
Глазунова И.В. О модели теории следственной практики	156
Горбачев В.П. Прокурорский надзор за предварительным расследованием в Российской империи перед судебной реформой (1860–1864 г. г.)	159
Ильяш А.В. Обжалование следователем действий (бездействия) и решений прокурора: вопросы правового регулирования	163
Киселёв Е.А., Казачек Е.Ю. Очная ставка: от прошлого к будущему	166
Костенко К.А. Историко-правовые аспекты современной модели права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела	169
Лучинкин Ф.М. Следственная технология формирования уголовно-процессуальных доказательств из результатов оперативно-розыскной деятельности	173
Новиков А.М., Прорвич В.А. Принцип свободы оценки доказательств в уголовном процессе и особенности его правоприменения	175
Новиков С.А. Объем полномочий руководителя следственного органа: дополнить или сократить?	181
Османова Н.В. Определение содержания деятельности по осуществлению уголовного преследования	184
Синиченко В.В. Дознание и следствие в правоохранительных органах Советского государства в довоенный период	188
Солодовникова А. В. Процессуальная самостоятельность следователя в контексте времени	192
Черемисина Т.В. Допрос следователя в суде: проблемы и решения	196
Сведения об авторах	203